



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-410/2024-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom XODENON d.o.o., OIB: 43341982337, Zagreb, Pavlenski put 7F, 10. prosinca 2024.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom XODENON d.o.o., OIB: 43341982337, Zagreb, Pavlenski put 7F, 10. prosinca 2024. u 14,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dejana Ivanović, OIB: 82361868781, Veliko Polje, Velikopoljska ulica 9G, Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom XODENON d.o.o., OIB: 43341982337, Zagreb, Pavlenski put 7F.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom XODENON d.o.o., OIB: 43341982337, Zagreb, Pavlenski put 7F, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 7. veljače 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 81.945,80 eura i 1 (jednog) zaposlenog.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 26. veljače 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju

dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 12. travnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao. Na ročište je pristupio knjigovođa dužnika, kojeg je sud temeljem odredbe čl. 89.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 114/22, dalje: ZPP) jer se radi o osobi koja se ne može pojavljivati kao punomoćnik.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 96.289,88 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 10. listopada 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sukladno zaključku ovoga suda od 26. veljače 2024., zastupnik po zakonu dužnika koji je upisan u sudski registar (Marin Denona) je podneskom od 22. ožujka 2024. obavijestio sud da je poslovni udio u društvu 11. listopada 2024. prenio na treću osobu – Miodraga Draženovića, koji je donio odluku kojom se opoziva Marin Denona s mjesta direktora dužnika i za direktora se imenuje nositelj poslovnog udjela Miodrag Draženović. Navodi da je prilikom potpisa i javnobilježničke ovjere ugovora predao novom imatelju poslovnog udjela svu dokumentaciju dužnika, a zbog čega nije u mogućnosti postupiti po zaključku. Sud je zaključkom od 9. srpnja 2024. pozvao Miodraga Draženovića na dostavu izvješća o financijsko – gospodarskom položaju dužnika, no novoimenovani direktor je podneskom od 19. kolovoza 2024. obavijestio sud da imenovanje direktora nije provedeno u sudskom registru i da zbog toga nije u mogućnosti postupiti po zaključku suda. Prema stajalištu ovoga suda, okolnost što imenovanje novog direktora nije provedeno u sudskom registru nije odlučno jer je odluka člana kojim se opoziva član uprave i imenuje novi član uprave društva konstitutivna, odnosno upis u sudski registar je deklaratorna (čl. 425. st. 4. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23) slijedom čega je direktor od trenutka donošenja takve odluke ovlašten davati sve pravno relevantne izjave volje. Stoga ne postupanje po zaključku suda ima za posljedicu da sukladno odredbi čl. 117. SZ-a osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom

davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.), odnosno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (st. 4.).

7. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 22. – 23. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 24. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 8. spisa). Sud je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 23. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke VOLKSWAGEN CADDY 1.9 TDI, godina proizvodnje 2008., reg. oznake ZG-5146JE, za koje iz podataka o imovini pribavljenih od MUP-a proizlazi da je vrijednosti 500,00 eura. Dakle, radi se o imovini starosti preko 15 godina, čija je vrijednost neznatna i prema stajalištu ovoga suda nije dovoljna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka. Sud je uvidom u ePlovila utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

8. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka jer je neznatne vrijednosti, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 2. rujna 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.088,42 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 2. rujna 2024. (dokaz na poleđini str. 33. spisa). Sud je na zahtjev INE MAZIVA d.o.o., pravomoćnim rješenjem od 31. listopada 2024. odredio povrat uplaćenog predujma trećoj osobi (INA MAZIVA d.o.o.), a kojim povratom su nastupili pravni učinci kao da uplate predujma nije niti bilo. Druge osobe s pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

10. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

11. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 10. prosinca 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj - FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Zagrebačka banka d.d.
12. Erste&Steiermarkische bank d.d.
13. Raiffeisenbank Austria d.d.
14. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30870-49dca**

Kontrolni broj: **09e0f-ac3b9-259d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.